

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-9153/12
62-84

10 апреля 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 04 апреля 2012 года

Полный текст решения изготовлен 10 апреля 2012 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Е.Ю. Башлаковой – Николаевой, единолично, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «М-пластика» к Путилиной Е.Ю. о взыскании процентов, при участии от истца Кузнецова К.И., дов. от 30.01.2012г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Марфиным И.М.,

установил,

истец обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ответчика 70 440 руб. процентов.

Истец заявленные требования поддержал.

Ответчик, извещенный судом о месте и времени рассмотрения спора, не явился, отзыв по существу спора не представил, заявленные требования не оспорил.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Выслушав в открытом судебном заседании представителя истца, рассмотрев материалы дела, исследовав письменные доказательства, суд установил, что между сторонами заключен договор поставки от 06.04.2009 г. № 140-04-09П (ИС).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.09.2010 г. по делу А40-91921/10-100-806 с ответчика в пользу истца было взыскано 784 390 руб. 81 коп., из которых 734390 руб. 81 коп. – долг по договору, 50000 руб. – пени за период с 19.12.2009 г. по 13.07.2010 г.

Решение вступило в законную силу и имеет преюдициальное значение в части установления обстоятельств неисполнения ответчиком обязательств по указанному выше договору для рассмотрения настоящего дела в силу ст. 69 АПК РФ.

Истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 70 440 руб. 86 коп. за период с 30.11.2010 г. по 15.12.2011 г.

Указанное требование суд считает обоснованным, расчет процентов судом проверен и признан правильным, проценты подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в силу ст. ст. 309, 395 ГК РФ.

Расходы истца по оплате госпошлины относятся на ответчика в силу ст. 110 АПК РФ.

Также в силу ст. ст. 106 и 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на получение выписки из ЕГРИП на ответчика в сумме 200 руб. как документально подтвержденные платежным поручением от 17.01.2012 г. № 106.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 395, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 9, 65, 69, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

взыскать с Индивидуального предпринимателя Путилиной Елены Ивановны (ОГРН 305610127900048) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «М-пластика» (117246, г. Москва, Научный проезд, д. 8, ОГРН 1027739607664) 70440 (Семьдесят тысяч четыреста сорок) руб. 86 коп. процентов, а также расходы истца по уплате госпошлины в сумме 2817 (Две тысячи восемьсот семнадцать) руб. 63 коп. и расходы на получение выписки из ЕГРИП в сумме 200 (Двести) руб.

Решение можно обжаловать в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Е.Ю. Башлакова-Николаева