



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Орел

Дело №А48 –6594/2015

25 января 2016 года

резольютивная часть решения объявлена 20 января 2016 года

решение в полном объеме изготовлено 25 января 2016 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Карасева В.В., при ведении протокола помощником судьи Ворохобкиным С.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Конвент» (140091, Московская область, г. Дзержинский, Северный проезд, 2, 1, ОГРН 1095027007965) к Индивидуальному предпринимателю Лапшиной Альме Станиславовне (ОГРНИП 304575411100101) о взыскании 1000482 руб. 83 коп.,

в отсутствие представителей сторон, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью (далее ООО) «Конвент» обратилось в Арбитражный суд Орловской области с иском к Индивидуальному предпринимателю (далее ИП) Лапшиной Альме Станиславовне в котором, с учётом поступившего 14.12.2015 заявления об увеличении исковых требований, просит взыскать задолженность за поставленный товар в размере 1015463 руб. 15 коп., из которых 887 898 руб., 56 коп. – сумма основного долга, 127 564 руб. 59 коп – проценты за пользование чужими денежными средствами. Требования мотивированы неисполнением со стороны ответчика обязанности по оплате переданного товара.

Частью 1 статьи 49 АПК РФ установлено, что истец, при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, вправе увеличить размер исковых требований, в связи с чем, на основании части 5 статьи 49 АПК РФ, суд принимает увеличение размера исковых требований, поскольку оно заявлено уполномоченным лицом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц, и при дальнейшем рассмотрении дела исходит из

требований, изложенных в заявлении, поступившем 14.12.2015, и цены иска 1015463 руб. 15 коп.

Истец, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился.

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился, отзыв на исковое заявление не предоставил, ходатайств не заявил.

В силу положений частей 1, 6 статьи 121 и статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) стороны считаются извещёнными о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд считает, что заявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

ООО «Флатель» передало ИП Лапшиной А.С. товар, согласно товарным накладным № РН-0003491 от 17.05.2013 (л.д. 21-32), № РН-0003789 от 24.05.13 (л.д. 33-37), № РН-0003804 от 24.05.2013 (л.д. 39-41), № РН-0003552 от 17.05.2013 (л.д. 44-48), имеющим подписи и оттиски печати ответчика о получении товара на общую сумму 1573909 руб. 18 коп.

Получение товара на указанную сумму по указанным товарным накладным ответчиком не оспаривается.

02.04.2014 ООО «Флатель» изменило наименование на ООО «ЭВАС», что подтверждается решением единственного участника ООО «Флатель».

14.15.2014 между ООО «ЭВАС» (цедент) и ООО «Конвент» (цессионарий) заключен договор уступки права требования, согласно которому цедент уступает, а цессионарий принимает права требования к ИП Лапшиной А.С. по неоплаченным товарным накладным № РН-0003491 от 17.05.2013, № РН-0003789 от 24.05.13, № РН-0003804 от 24.05.2013, № РН-0003552 от 17.05.2013, № РН-0004372 от 25.06.2013, в размере 887 898 руб. 56 коп., а также иные права, обеспечивающие исполнение обязательств, и другие права, связанные с правом требования по указанным накладным.

11.06.2015 ООО «Конвент» направило ИП Лапшиной А.С. уведомление об уступке ООО «ЭВАС» (предыдущее наименование юридического лица ООО «Флатель») права требования задолженности в размере 887898 руб. 56 коп., в том числе по товарным

накладным № РН-0003491 от 17.05.2013, № РН-0003789 от 24.05.13, № РН-0003804 от 24.05.2013, № РН- 0003552 от 17.05.2013, № РН- 0004372 от 25.06.2013.

Неисполнение ответчиком в полном объеме обязательств по оплате полученного товара послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с указанным иском.

Доводы истца, изложенные в исковом заявлении, ответчиком не оспорены, возражений против требований истца не заявлено.

Учитывая изложенное, арбитражный суд находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Пунктом 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В силу статей 309, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и в установленный срок.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

Согласно статье 486 Гражданского Кодекса Российской Федерации и пункту 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 года N 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки», покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли - продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли - продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

Ответчик обязательство по оплате переданного истцом товара не исполнил, что им не оспаривается.

Доказательств обратного суду не представлено, размер задолженности ответчиком не оспорен.

С учетом изложенного, основной долг подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

За несвоевременную оплату поставленного товара ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 15.05.2014 по 31.05.2015 исходя из ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации 8,25% и за период с 01.06.2015 по 11.12.2015 исходя из средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц в общей сумме 127564 руб. 59 коп.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в редакции действовавшей до 01.06.2015, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требования кредитора исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в редакции, действующей с 01.06.2015, предусматривает, что размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц.

Проверив представленный истцом расчет процентов, арбитражный суд считает, что истец с учетом уточнения исковых требований произвел его верно.

Ответчик не представил возражений относительно обоснованности начисления процентов за пользование чужими денежными средствами и правильности их расчёта. Принимая во внимание разъяснения, изложенные в Постановлении Пленума ВАС РФ № 81 от 22.12.2011 «О некоторых вопросах применения статьи 333 ГК РФ», учитывая отсутствие заявления ответчика о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, арбитражный суд не усматривает явной несоразмерности ставки (размера) процентов, подлежащих уплате, последствиям просрочки исполнения денежного обязательства.

Учитывая изложенное, исковые требования в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в полном объеме в размере 127564 руб. 59 коп.

На основании статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Государственная пошлина при цене иска 1015463 руб. 15 коп., согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, составляет 23 155 руб.

Истцом платежным поручением от 09.10.2015 №2678 уплачена государственная пошлина в размере 23005 руб.

При изложенных обстоятельствах с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, исчисленная от суммы 1015463 руб. 15 коп., в счёт возмещения расходов по уплате государственной пошлины в пользу истца в размере 23005 руб. и в доход федерального бюджета Российской Федерации в размере 150 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Лапшиной Альмы Станиславовны (ОГРНИП 304575411100101) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Конвент» (140091, Московская область, г. Дзержинский, Северный проезд, 2, 1, ОГРН 1095027007965) 887898 руб. 56 коп. основного долга, 127564 руб. 59 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 23005 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, всего 1038468 руб. 15 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Лапшиной Альмы Станиславовны (ОГРНИП 304575411100101) в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 150 руб. 00 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в городе Воронеже через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

Карасев В.В.