

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-90726/15

114-708

14 августа 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2015 года

Полный текст решения изготовлен 14 августа 2015 года

Арбитражный суд в составе судьи Ильина Т. В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Перепечиным А.Г.

с участием представителей:

от истца – Кузнецов К.И. – доверенность от 04.06.2015г.

рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО «КОНВЕНТ»**к индивидуальному предпринимателю Галстян Аэлитте Алексеевне****о взыскании 749 271 рубль 35 копеек****УСТАНОВИЛ:**

предметом иска является требование о взыскании 1 182 249 рублей 28 копеек основной задолженности и 233 094 рубля 94 копейки пени.

В порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец уменьшил сумму основной задолженности до 486 580 рублей 78 копеек, увеличил пени до 262 690 рублей 57 копеек.

Основанием иска является ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по оплате товара, поставленного истцом в соответствии с договором от 07 февраля 2014 года №140-ОПТ-14.

В соответствии с пунктом 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации копия судебного акта направляется арбитражным судом по месту нахождения адресата.

Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации (пункт 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165-1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Представитель ответчика, надлежащим образом уведомленного о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явился.

Дело рассмотрено без участия представителя ответчика в соответствии со статьями 123, 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заслушав объяснения представителя истца, изучив материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Между ООО «КОНВЕНТ» (поставщик) и индивидуальным предпринимателем Галстян Аэлиттой Алексеевной (покупатель) заключен договор поставки от 07 февраля 2014 года №140-ОПТ-14.

Поставщик передал покупателю товар стоимостью 1 182 249 рублей 28 копеек, что подтверждается товарными накладными.

В соответствии с частью 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Пунктом 3.2.2 договора предусмотрено, что оплата товара производится в течение 60 календарных дней со дня его поставки.

Ответчик оплатил товар частично. В связи с этим требование о взыскании основной задолженности подлежит удовлетворению.

Пунктом 4.3 договора предусмотрена ответственность за нарушение сроков оплаты товара в виде 0,1% пени за каждый день просрочки.

На основании статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации взысканию подлежит пеня в размере 262 690 рублей 57 копеек, начисленная на 10 августа 2015 года.

При указанных обстоятельствах иск подлежит удовлетворению в полном объеме (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 123, 156, 167 – 182 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с индивидуального предпринимателя Галстян Аэлиты Алексеевны в пользу ООО «КОНВЕНТ» 749 271 рубль 35 копеек, из них: 486 580 рублей 78 копеек основной задолженности и 262 690 рублей 57 копеек пени, а также 27 200 рублей расходов по государственной пошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

Т.В.Ильина