



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-5104/2016

05 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 декабря 2016 года
Полный текст решения изготовлен 05 декабря 2016 года

Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи Полухина Р. О.

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Сапенко В.Е.
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО
"КОНВЕНТ" (ИНН 5056008970, ОГРН1095027007965) к ООО "Балатон-опт" (ИНН
3123216936, ОГРН 1103123009483)
о взыскании 2 784 205 руб. 53 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца: Кузнецов К.И. – представитель по дов. от 14.01.2016 №1/16
от ответчика: Жариков М.П. представитель по дов.от 08.08.2016

УСТАНОВИЛ:

ООО "КОНВЕНТ" обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском к ООО "Балатон-опт" о взыскании основного долга в размере 2 728 632 руб. 10 коп, процентов по ст.317.1 ГК РФ в размере 74 360 руб. 73 коп., процентов по ст.395 ГК РФ в размере 128 330 руб. 70 коп., а также госпошлины по иску в размере 36 921 руб.

Через канцелярию суда от ООО "КОНВЕНТ" ранее поступило уточнение по исковому заявлению в порядке ст.49 АПК РФ. Истец просит взыскать с ООО "Балатон-опт" (ИНН 3123216936, ОГРН 1103123009483) в пользу ООО "КОНВЕНТ" (ИНН 5056008970, ОГРН 1095027007965) основной долг в размере 2 728 632 руб. 10 коп, проценты по ст.317.1 ГК РФ в размере 74 360 руб. 73 коп., проценты по ст.395 ГК РФ в размере 143 986 руб. 79 коп., а также госпошлину по иску в размере 36 921 руб.

Суд принял уточнение по иску.

В судебном заседании представитель истца поддержал уточненные исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании требования не признал.

Изучив собранные по делу доказательства, арбитражный суд находит исковое заявление законным, обоснованным, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 2 728 632 руб. 10 коп.

Ответчик принял товар, что подтверждается имеющимися в материалах дела товарными накладной, счетами-фактурами, доверенностью на представителя ответчика Шатного А.А. от 28.04.2016г. №БО000000448.

Между тем ответчик взятые на себя обязательства полностью не исполнил.

В этой связи истцом в адрес ответчика направлена претензия от 17.06.2016, в которой содержалось требование погасить имеющуюся задолженность.

Данная претензия осталась без ответа и удовлетворения со стороны ответчика.

Таким образом, у ответчика перед истцом образовалась задолженность, в размере 2728632,10 руб.

Ответчик до сих пор долг не погасил, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Доказательств оплаты товара в полном объеме ответчик в материалы дела не представил. Заявлений о фальсификации доказательств не заявил. Сведений, опровергающих доводы истца, ответчик суду также не представил.

Факт получения товара ответчиком подтверждается товарными накладными, счет-фактурами, подписанными ответчиком без возражений и претензий.

Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным и иным подобным использованием.

В силу п.1 ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьями 307, 309 ГК РФ в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. По общему правилу только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (статья 310 ГК РФ).

Расчет заявленной к взысканию суммы долга ответчиком не оспорен и подтверждается материалами дела.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В нарушение указанной нормы доказательства оплаты поставленного товара ответчик суду не представил.

Согласно ст. 71 АПК РФ, оценивая все представленные в материалы дела доказательства во взаимной связи и совокупности, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца.

В силу п. 3.1. ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обосновании своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании задолженности по в размере 2728632 руб. 10 коп. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 143 986 руб. 79 коп. за период с 13.05.2016г. по 05.12.2016г. в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Статьей 395 ГК РФ предусмотрено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды **средними ставками** банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

За пользование чужими денежными средствами истцом, ответчику начислено 143 986 руб. 79 коп. процентов.

Поскольку ответчик не исполнил свои обязательства, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным.

Ответчиком расчет истца по правилам статьи 65 АПК РФ не оспорен, контррасчет не представлен.

Проверив произведенный истцом расчет, суд находит его произведенным с учетом Федерального Закона от 08.03.2015г. №42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского Кодекса РФ» вступившим в законную силу с 01.06.2015г., между тем произведенным с ошибками, поскольку не учтено Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016г. №7, которым предусмотрено начисление процентов с 01.08.2016г. исходя из фактического числа дней в году – 365(366).

Так, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ при сумме задолженности 2728632,10 руб. (Центральный федеральный округ) составляет: 13.05.2016 по 31.07.2016 – 48269,50 руб.(360 дней в году), за период с 01.08.2016 по 05.12.2016 – 96508,59 руб.(365дней), а всего 144778,09 руб.

По смыслу ст. 395 ГК РФ проценты подлежат уплате за каждый день просрочки. Правомерность определения периода просрочки в календарных днях подтверждается также судебной практикой: определение ВАС РФ от 24.05.2013 N ВАС-5844/13 по делу N А68-4927/2012, от 28.05.2010 N ВАС-6181/10 по делу N А26-6947/2009, п. 9 Рекомендаций Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Северо-Западного округа по итогам заседания 12.12.2014, постановления ФАС Поволжского округа от 20.06.2014 по делу N А55-8972/2013, от 30.07.2013 по делу N А55-27471/2012, постановления ФАС Центрального округа от 29.05.2012 по делу N А23-1169/2011, постановления ФАС Московского округа от 01.06.2011 по делу N А40-96152/2010, от 19.07.2010 по делу N А40-114858/2009.

Расчет процентов, на день предъявления иска согласно представленного истцом расчета составляет 143 986 руб. 00 коп.

Проверив произведенный истцом расчет неустойки, суд находит его произведенным с ошибками. Общая сумма неустойки по расчету суда составит 144 778 руб. 09 коп.

Вместе с тем, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец самостоятельно определяет сумму исковых требований, при этом суд не вправе выходить за пределы заявленных требований.(В просительной части истец просит взыскать проценты в размере 143 986 руб.79 коп).

Таким образом, сумма неустойки, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца, составляет 143 986 руб.79 коп.

В соответствии с требованиями ст. 317. 1 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, кредитор по денежному обязательству, сторонами

которого являются коммерческие организации, имеет право на получение с должника процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется ставкой рефинансирования Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (законные проценты).

Так как в спорный период ответчик не оплатил полученный товар, истец правомерно начислил ответчику 74 360 руб.73 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 317.1 ГК РФ (**Постановление тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2015г. по делу №А56-35006/2015**).

Поскольку ответчиком не представлено доказательств оплаты долга за поставленный товар, требования истца о взыскании задолженности и процентов подлежат удовлетворению в полном объеме на основании статей 309, 310, 317.1, 395, 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

Уточненные иски требования ООО "КОНВЕНТ" (ИНН 5056008970, ОГРН 1095027007965) удовлетворить.

Взыскать с ООО "Балатон-опт" (ИНН 3123216936, ОГРН 1103123009483) в пользу ООО "КОНВЕНТ" (ИНН 5056008970, ОГРН 1095027007965) основной долг в размере 2 728 632 руб. 10 коп, проценты по ст.317.1 ГК РФ в размере 74 360 руб. 73 коп., , проценты по ст.395 ГК РФ в размере 143 986 руб. 79 коп., а также госпошлину по иску в размере 36 921 руб.

Взыскать с ООО "Балатон-опт" (ИНН 3123216936, ОГРН 1103123009483) в доход федерального бюджета 814 руб. 00 коп. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

Полухин Р. О.