

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

30 августа 2017 года

г.о. Люберцы МО

Люберецкий городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Федуновой Ю.С., при секретаре Щербаковой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дьячкова Сергея Владимировича к Пиц Татьяне Владимировне о взыскании денежных средств по расписке, процентов,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском к Пиц Т.В., мотивируя свои требования тем, что 03 марта 2017г. он предоставил Пиц Т.В. в долг денежные средства в размере 5 300 000 руб. 00 коп.

Согласно расписке, написанной Пиц Т.В. собственноручно от 03 марта 2017г, ответчик обязался вернуть предоставленные истцом денежные средства в полном объеме в срок до 03 апреля 2017г.

Ответчик нарушил обязательство по возврате долга в установленный распиской срок до 03 апреля 2017г.

Истец предпринимал попытки досудебного решения вопроса о возврате Пиц Т.В. денежных средств, но ответчик никаких мер по погашению задолженности не осуществил.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика задолженность по расписке от 03 марта 2017г., которая составляет 5 300 000 руб. 00 коп., проценты на сумму долга в размере 79 935 руб. 62 коп., проценты на сумму долга за пользование чужими денежными средствами в размере 126 110 руб. 96 коп., государственную пошлину в размере 35 730 руб.

В судебное заседание истец не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, уважительных причин неявки суду не представил.

Представитель истца – Кузнецов К.И. явился, исковые требования поддержал, просил удовлетворить их в полном объеме.

Ответчик Пиц Т.В. в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, уважительных причин неявки суду не представила.

При таких обстоятельствах, суд, руководствуясь ст. 167 и 233 ГПК РФ, с согласия представителя истца, посчитал возможным рассмотреть данное дело по существу в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, оценив в совокупности собранные по делу доказательства, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч. 1 ст. 314 ГПК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В судебном заседании установлено, что Пиц Татьяна Владимировна получила от Дьячкова Сергея Владимировича денежную сумму в размере 5 300 000 руб. 00 коп., что подтверждается распиской от 03 марта 2017г.

Согласно условиям, указанным в расписке, Пиц Т.В.. обязуется вернуть Дьячкову С.В. полученные денежные средства в размере 5 300 000 руб. 00 коп. в срок до 03 апреля 2017года.

Однако задолженность до настоящего времени не погашена, принятые на себя обязательства по расписке ответчик не исполнил.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Стороной ответчика не представлено суду доказательств погашения задолженности по расписке.

Таким образом, суд считает обоснованным требование истца о взыскании с ответчика суммы долга в размере 5 300 000 руб. 00 коп. и полагает удовлетворить его в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст. 317.1. в случаях, когда законом или договором предусмотрено, что на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами подлежат начислению проценты, размер процентов определяется действовавшей в соответствующие периоды ключевой ставкой Банка России (законные проценты), если иной размер процентов не установлен законом или договором

Также, в соответствии с п.1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Суд соглашается с расчетом истца и полагает взыскать с ответчика в его пользу проценты на указанную сумму долга за период с 03.03.2017г. по 31.05.2017г. в размере 126 110 руб. 96 коп., исходя из следующего расчета: задолженность 5 300 000 руб., период просрочки 90 дней, с 03.03.2017 по 26.03.2017г. - 10%, с 27.03.2017г. по 01.05.2017г. - 75%, с 02.05.2017г. по 31.05.2017г. - 9,25%.

Согласно п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" при просрочке уплаты суммы основного долга на эту сумму подлежат начислению как проценты, являющиеся платой за пользование денежными средствами (например, проценты, установленные пунктом 1 статьи 317.1, статьями 809, 823 ГК РФ), так и проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности (например, проценты, установленные статьей 395 ГК РФ).

В соответствии с п.1 ст.811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодатцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 ГК РФ.

В силу ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Если убытки, причиненные кредитору неправомерным использованием его денежными средствами, превышают сумму процентов, причитающуюся ему на основании пункта 1 настоящей статьи, он вправе требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей эту сумму. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Суд соглашается с расчетом истца и полагает взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 03.03.2017г по 31.05.2017г. в размере 79 935 руб. 62 руб., исходя из расчета: задолженность 5 300 000 руб., период просрочки 58 дней, с 04.04.2017г. по 01.05.2017г. - 9,75%, с 02.05.2017г. по 31.05.2017г. - 9,25%.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом при подаче искового заявления была оплачена государственная пошлина в размере 35 730 руб. Данные расходы являются судебными и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198, 233-244 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Иск Дьячкова Сергея Владимировича к Пиц Татьяне Владимировне – удовлетворить.

Взыскать с Пиц Татьяны Владимировны в пользу Дьячкова Сергея Владимировича задолженность по расписке в размере 5 300 000 руб. 00 коп, проценты на сумму долга в размере 126 110 руб. 96 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 79 935 руб. 62 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 35 730 руб.

Ответчик вправе подать в Люберецкий городской суд Московской области заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения, заочное решение также может быть обжаловано сторонами в Московский областной суд в течение месяца со дня истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения или вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение изготовлено в окончательной форме 11.09.2017г.

Судья:

Ю.С. Федунова

ни 8 листов  
Судья:  
Секретарь:

ГОРНИЦА ВЕРНА  
Судья  
Секретарь

ПРЕДСЕДОВАТЕЛЬ СЛУШАТЕЛЕЙ  
ВСТУПАЕТ В ЗАКОННОЕ СИЛЮ  
№ 10 2017  
Судья  
Секретарь